Pe marginea „surprizelor" înregistrate în finalele campionatelor R. P. R. de box

Finalele campionatelor R.P.R. de box din acest an au constituit o grea încercare pentru majoritatea participanților. Prin mulțimea concurenților, prin obligativitatea mai multor întîlniri într-un timp relativ scurt, prin varietatea adversarilor și condițiilor de luptă, finalele din acest an au făcut ca drumul spre titlu să devină extrem de anevoios.

De pe urma acestor aproape 100 de întîlniri avem de tras, cu toții, învățăminte. Și trebuie să arătăm de la început că aceste învățăminte sînt cu atît mai prețioase cu cît surprizele au caracterizat această competiție.

Pentru a face față unei încercări atît de dificile, boxerul trebuie să fie bine dezvoltat și pregătit fizic, cu calități cultivate la un grad maxim de activitate. Totuși, acest lucru nu este de ajuns. Boxerul trebuie să posede o tehnică din cele mai corecte, să se miște ușor, elastic, în viteză și fără să obosească, avînd o apărare care să nu prezinte riscul de a „încasa" prea multe lovituri. Iar ceea ce determină pînă la urmă victoria unuia dintre doi adversari egal pregătiți, este priceperea de a duce lupta, de a provoca și specula situații favorabile, pe baza unei ferme pregătiri de voință și a unui moral ridicat care să-i permită a acționa în ring și a-și desfășura cu succes calitățile.

Asistînd la numeroase partide nu am întîlnit un complex unitar în pregătirea celor ce luptau pe ring. Astfel stînd lucrurile, nu e deloc de mirare că surprizele au abundat. Am întîlnit de astă dată boxeri cu calificare superioară, dar insuficient pregătiți, în general, care pînă la urmă au coborît la nivelul celorlalți cu calități mai reduse, fiind nevoiți uneori să cedeze. Totuși, este foarte adevărat că separat de aceste deficiențe arătate de boxerii experimentați, pugiliștii tineri s-au dovedit bine pregătiți și uneori surprinzători din punct de vedere tactic.

Să ne oprim la întîlnirea dintre **Gustav Ripca** și **Ion Zlătaru**. Ripca, deși lovește în forță, nu are mobilitate, se mișcă greoi și uniform, urmărind numai să lovească tare și ținînd brațele jos. Dacă el a putut cîștiga două meciuri, aceasta se datorește faptului că a întîlnit adversari mai slabi, fără experiență și mobilitate. Nu același lucru s-a repetat însă și în întîlnirea cu **Zlătaru**, care a răspuns acțiunii de luptă a lui **Ripca** prin vitalitate, viteză în acțiuni și o excepțională mobilitate. Astfel, **Ripca** nu și-a mai putut impune tactica sa favorită și a fost învins comod.

Dar și **Zlătaru**, la rîndul lui, a fost învins în meciul cu **Victor Șchiopu**. Infrîngerea lui s-a datorat tot unei greșeli de tactică. Bazîndu-se pe forța loviturii sale de stînga, pe mobilitate și mai ales pe o inepuizabilă energie, Zlătaru a urmărit de la început să-și deruteze adversarul, să-l atragă într-o luptă dezordonată, ca mai tîrziu, plecînd și revenind rapid, să-l lovească puternic în punctele sensibile. Șchiopu nu s-a lăsat angrenat însă în această tactică și a sesizat la timp lipsurile tehnice ale lui Zlătaru care lovea larg, aruncîndu-se și căzînd pe lovitură. Și cum a ripostat Șchiopu ? In modul cel mai nimerit cu putință. Și-a închegat o acțiune tactică de provocare la atac (menținînd aparent o defensivă) și a contrat precis și calm în punctele pe care Zlătaru le lăsa deschise în toiul acțiunilor sale. De altfel, Victor Șchiopu s-a dovedit în aceste finale unul din cei mai bine pregătiți pugiliști din punct de vedere tactic. El a boxat tehnic inițiind acțiuni în serii, s-a dovedit bine pregătit fizic lucrînd în același tempo de la început pînă la sfîrșit, iar, în plus, ceea ce este foarte important, a acționat calm și sigur, avînd totdeauna acțiuni care să contracareze încercările de ofensivă ale adversarului. De asemenea, merită a fi evidențiate moralul și voința de luptă fermă arătate de Șchiopu chiar în momentele dificile.

Din păcate, nu toți ceilalți boxeri fruntași au procedat astfel. **Gheorghe Fiat**, cu toată excepționala sa pregătire și experiență, a greșit grav în meciul cu Dănilă Done, lăsîndu-se prins în tactica confuză de luptă inițiată de adversar. Este drept însă că arbitrajul a dus la o situație încordată pentru Fiat și este de asemenea foarte adevărat că în aceste condiții ar fi fost foarte greu să mai găsești o orientare precisă. In fața acestei situații, **Fiat** n-a mai căutat decît singura **posibilitate** de a termina victorios: o lovitură decisivă. Iar ca o consecință, graba și loviturile confuze în urma acțiunilor grăbite, l-au atras lui Fiat cel de al doilea avertisment. Experiența și valoarea lui Gh. Fiat trebuiau să pună stavilă acestei hotărîri. Chiar luptînd cu intervențiile nejuste ale arbitrului, **Fiat** trebuia să acționeze normal, să-și organizeze o justă acțiune tactică, sigură, clară, dar mai ales calmă. Tactica de „țăcăneală" se potrivea de minune în cazul lui **Dănilă Done** un boxer cu calități, dar lipsit de mobilitate. Dar și **Dănilă Done** are un merit deosebit. El a sezisat greșeala adversarului și a făcut tot ce era posibil pentru a angaja lupta de uzură care-i convenea, avînd în vedere duritatea și rezistența sa. Cu aceeași armă **Done** a cîștigat, de altfel, și în fața lui **Luca Romano.**

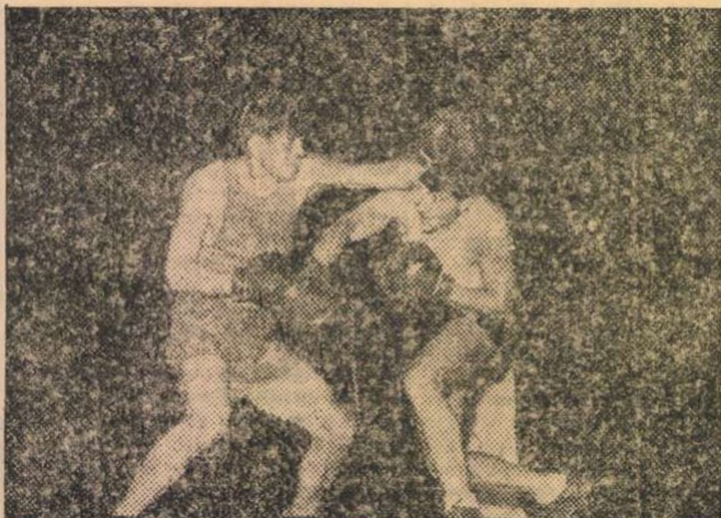
Tot o tactică uniformă, consecința unei limitate pregătiri, l-a făcut și pe **Șerbu Neacșu** să piardă în fața tînărului **C. Iordache. Șerbu Neacșu** are scuza de a fi venit pe ring cu un meci foarte greu în picioare (întrecerea cu **Linca**). Dar nu e mai puțin adevărat că și **Iordache** are un mare merit în obținerea victoriei, în primul rînd datorită faptului că a sezisat defectele adversarului și a căutat să aplice o contra tactică nimerită. **Iordache** cunoștea desigur duritatea și promptitudinea reacțiilor lui **Șerbu Neacșu** pe care avusese prilejul să le observe chiar în partida acestuia cu **Linca.** Tot atunci el a putut constata însă că **Neacșu** intră în atac fără a-l pregăti sau masca. Astfel, **Iordache** a adoptat tactica acțiunilor de la distanță, tactică în care a fost ajutat cu succes de promptele sale deplasări înapoi și în cerc. **Șerbu Neacșu**, surprins, s-a mulțumit să încerce atacuri invariabile în forță, lovind disparat numai în cap. Iar această greșeală l-a făcut pe Iordache să eschiveze toate loviturile și să contreze eficace. Aceeași desfășurare a avut-o și meciul **Bîrsan — Ilie Gheorghe.**

Acestea fiind faptele, o concluzie apare clară: boxerii fruntași au păcătuit prin sărăcia acțiunilor, prin uniformitatea stilului. Acest stil a fost lipsit de acțiuni variate în concepția tactică și n-a dus la crearea a cît mai multor situații de luptă care dau spectaculozitate și eficacitate luptei în ring.

Desigur, mai sînt și alte motive care au dus la slabele rezultate obținute de boxerii fruntași și experimentați. Printre acestea se numără și avertismentele fără rost date uneori de arbitri, deciziile eronate etc. care, toate la un loc, au făcut să mărească nesiguranța luptei precum și incertitudinea în victorie.

Toate aceste motive, la care se adaugă lipsa meciurilor publice ale boxerilor, trebuie să fie atent analizate de către comisia centrală de box și să ducă la măsuri corespunzătoare, măsuri care să asigure boxului o neîntreruptă dezvoltare.

EUSTAȚIU MĂRGĂRIT
maestru al sportului



Fază din meciul D. Adam (C.C.A.) — M. Trancă (Dinamo). Boxerul dinamovist a învins la puncte

Despre comportarea baschetbalistelor de la Progresul Oradea și Locomotiva București

In general, cînd se întîlnesc două echipe fruntașe într-un campionat al țării, cei ce urmăresc activitatea respectivei discipline sportive se așteaptă la lucruri frumoase, care să oglindească preocuparea acestor două echipe de a se prezenta în formă cît mai bună. Deseori însă așteptările sînt înșelate, iar uneori cele petrecute pe teren sînt atît de depărtate de normal, încît spectatorului mai că nu-i vine a crede că partida se dispută între două formații fruntașe, cu jucători din lotul reprezentativ, și cu pretenții la primul loc. Un astfel de exemplu îl constituie meciul feminin de baschet Progresul Oradea-Locomotiva București, disputat la Oradea în cadrul campionatului categoriei A. Unii spectatori au plecat probabil entuziasmați de evoluția scorului, care a fost într-adevăr foarte interesantă, și de faptul că echipa locală a realizat o victorie prețioasă. Cei care cunosc cît de cît baschetul au plecat însă dezamăgiți de valoarea arătată de cele două echipe, de jocul de factură tehnică foarte scăzută, de un spectacol care a fost departe de a însemna un mijloc de popularizare a acestui joc sportiv.

De fapt, totul pornește de la pregătirea fizică. Atîta vreme cît jucătoarele au putut efectua corect acțiunile tehnice și s-au mișcat pe teren în mod normal, jocul a corespuns și a dovedit că avem jucătoare cu o pregătire tehnică acceptabilă și capabile să aplice o concepție de joc modernă. Din păcate însă, acest „normal" nu a ținut de cît 15 minute din cele 45 cît a durat efectiv partida; ceea ce oricine recunoaște, este cu totul insuficient. Pregătirea fizică cu totul necorespunzătoare a avut efecte foarte grave pentru ambele echipe, iar enumerarea cîtorva din ele va fi concludentă pentru ca antrenorii celor două echipe să ia măsuri radicale pentru îmbunătățirea situației.

In primul rînd, lipsa de rezistență a dus la execuții tehnice incorecte, nesigure, la greșeli elementare (pași, dublu dribling, pase greșite, pierderi de pase, aruncări la coș imprecise, etc). Mai departe, am văzut că lipsa de rezistență le-a redus jucătoarelor din viteza de deplasare și din mobilitate (care, oricum, sînt destul de scăzute), a dus la îngreunarea acțiunilor. Consecința a fost un joc confuz, în care acțiunile tactice au existat doar în intenția jucătoarelor și uneori nici atît. Oboseala s-a reflectat și în puterea de concentrare a jucătoarelor care, în special în repriza secundă, au făcut numeroase greșeli elementare și cu consecințe grave. Din această cauză a pierdut echipa Locomotiva București, care, în minutul 37 conducea cu 48-42. Din acest minut, jucătoarele bucureștene nu au mai fost capabile să pună în practică sfatul conducătorului de pe margine: acesta indicase jucătoarelor ca în aceste ultime trei minute să „țină" mingea, adică să realizeze o circulație permanentă a mingii, fără aruncare la coș. Jucătoarele de la Locomotiva nu au putut traduce în fapt sfatul conducătorului, au aruncat la coș, ratînd și dînd adversarelor posibilitatea să egaleze și apoi în prelungiri să cîștige. Mai trebuie să amintim că, în prelungiri, orădencele nu au știut să folosească avantajul numeric (Locomotiva rămăsese cu 4 jucătoare în teren). Mai mult chiar, au fost conduse cu 4 puncte. Dacă însă au egalat și cîștigat aceasta nu se datorește acțiunilor gîndite, organizate, ci exclusiv greșelilor elementare comise de jucătoarele de la Locomotiva.

Astfel de comportări nu sînt de admis, mai ales la echipe fruntașe ale baschetului feminin din țara noastră. Jocul de la Oradea a demonstrat o veche lacună a echipelor feminine: lipsa de preocupare pentru îmbunătățirea pregătirii fizice, problemă care acum a devenit mai acută decît oricînd. Considerăm că este cazul ca inspecția de baschet și colegiul de antrenori de pe lîngă comisia centrală de baschet să analizeze serios situația și să procedeze cu toată priceperea și cu tot curajul la îmbunătățirea situației, fiind vorba de o lipsă generală a baschetului feminin din țara noastră.

D. STĂNCULESCU

Invățăminte dintr-o partidă de tenis

Dintre partidele de tenis desfășurate în cadrul întîlnirii din campionatul republican Progresul Finanțe Bănci — Dinamo, întîlnire terminată cu scorul de 6—5 în favoarea primei echipe, cea mai interesantă a fost aceea care a pus față în față pe jucătorii Cornel Zacopceanu și Ion Racosi.

Zacopceanu se prezenta la acest meci după o serie de importante și frumoase succese. In schimb, Ion Racosi nu se arătase într-o formă prea bună în ultimele meciuri. Cu o zi înainte chiar, în partida cu Tudor Bădin, Ion Racosi prestase un joc anost, numai de pe linia de fund a terenului, lipsit de orice perspectivă, pierzînd categoric. In această situație, în întîlnirea Zacopceanu — Racosi, primul jucător apărea ca favorit. Dar, spre surprinderea spectatorilor, desfășurarea acestei partide ca și rezultatul final, au infirmat previziunile făcute înainte de meci.

Cornel Zacopceanu a intrat la joc în chip de mare cîștigător, încercînd acțiuni temerare, cu unele lovituri și mingi de mare efect. Nereușind să-și impună astfel jocul, avînd în față un adversar hotărît, dîrz și într-o deosebită dispoziție de joc, Zacopceanu s-a enervat, s-a retras pe linia de fund a terenului, încercînd numai cînd și cînd să atace, dar fără convingere. Cu totul alta a fost însă comportarea dinamovistului Racosi. Complet schimbat în bine, cu o excelentă pregătire fizică generală și mobilitate, combativ, cu o sănătoasă concepție de joc și o bună orientare tactică, bine îndrumat de antrenorul său Marin Bădin, Ion Racosi a reușit să-l domine tot timpul pe Cornel Zacopceanu, cucerind o victorie netă și pe deplin meritată. Ion Racosi a prestat un joc variat, cu un voleu îmbunătățit, a venit cu promptitudine la stopuri, răspunzînd cu mingi razante și plasate care au surprins de multe ori adversarul pe picior greșit. De asemenea, dinamovistul a aplicat și o tactică bună, care a stingherit permanent pe Zacopceanu. Racosi a trimis deseori mingi înalte pe partea dreaptă a lui Zacopceanu, care din cauza prizei rachetei, prea deschisă, a trimis multe mingi afară din teren. Desigur că din desfășurarea acestei partide ambii jucători au învățat lucruri interesante.

Astfel, Ion Racosi va trebui și în viitoarele întîlniri să joace curajos, să încerce să atace mai mult la fileu, și să dea dovadă de combativitate de-a lungul unui meci întreg, așa cum a făcut în partida cu Zacopceanu și fără îndoială că va obține rezultate și mai bune.

Zacopceanu trebuie să-și continuie antrenamentele cu și mai multă sîrguință, iar victoriile realizate de el asupra unor jucători valoroși de la noi, să nu-l ducă la înfumurare, să nu-l facă să-și subestimeze adversarii socotiți de el poate mai slabi, pentru că acest lucru nu va duce la o creștere a valorii și a rezultatelor sale, ci dimpotrivă.

De asemenea, Zacopceanu va trebui ca în partidele viitoare — indiferent de valoarea adversarilor săi — să nu aștepte ca aceștia să greșească, ci să lupte din toate puterile prestînd un joc ofensiv, indiferent de evoluția scorului, pentru cucerirea victoriei.

C. SEVEREANU

Intîlnirile de tenis din cadrul campionatului republican, care au fost întrerupte duminică în Capitală din cauza ploii, au continuat la începutul acestei săptămîni și au luat sfîrșit cu următoarele rezultate: *Progresul I.T.B. — Știința Politehnica 11—0; Progresul Finanțe Bănci—Dinamo 6—5*

Campionatul de calificare a echipelor de tenis

Desfășurarea întîlnirilor din cadrul etapei de zonă a campionatului de calificare pentru echipele de tenis va începe în ziua de 12 iunie. Jocurile fazei de zonă a acestei competiții se vor desfășura la 12—13 iunie, 19—20 iunie și 3—4 iulie, după care echipele calificate vor participa în etapa finală, care se va desfășura tot sistem eliminatoriu. Excepție face regiunea București, a cărei echipă cîștigătoare se califică direct în finală. Restul echipelor își vor disputa întîietatea conform tragerii la sorți făcută de comisia centrală de tenis.

Iată cum se vor desfășura întîlnirile din cadrul etapei de zonă :

12—13 iunie : zona a II-a : Brăila : Brăila — Galați, *Sascut :* Sascut — Focșani. Cîștigătorii din cele două meciuri se întîlnesc în zilele de 19—20 iunie în localitatea de reședință a echipei cîștigătoare a meciului Brăila — Galați.

Ultima întîlnire din cadrul acestei zone va avea loc între echipa cîștigătoare a etapei precedente care va juca cu echipa Iași în localitatea sa de reședință.

Zona a III-a : Cîmpina : Cîmpina — Ploești, *Sibiu :* Sibiu — Orașul Stalin, *Sf Gheorghe :* Sf. Gheorghe —Mediaș și *Boldești :* Boldești — Tîrgoviște. Invingătorii se vor întîlni între ei în localitățile echipelor cîștigătoare în meciurile dintre Cîmpina și Ploești, Mediaș și Sf. Gheorghe. Finala zonei va avea loc în zilele de 3—4 iulie între echipele calificate, în localitatea colectivului cîștigător dintre învingătorii întîlnirilor Mediaș — Sf. Gheorghe și Tîrgoviște — Boldești.

19—20 iunie : zona a IV-a : se întîlnesc la *Reghin :* Reghin — Tg. Mureș, iar la 3—4 iulie, cîștigătoarea acestui meci joacă în localitatea sa de reședință cu echipa din **Cluj.**

12—13 iunie : zona a V-a : Cugir : Cugir — Pitești ; *Tg. Jiu :* Tg. Jiu — R. Vîlcea ; *Simeria :* Simeria — Craiova. La 19—20 iunie învingătorii joacă între ei în localitatea de reședință a echipei cîștigătoare dintre R. Vîlcea și Tg. Jiu, iar echipa cîștigătoare dintre Craiova și Simeria intră direct în finală, care se dispută la 3—4 iulie în localitatea sa de reședință.

19—20 iunie : zona a VI-a : Satu Mare : Satu Mare — Baia Mare iar echipa cîștigătoare joacă finala cu Oradea la 3—4 iulie în localitatea sa de reședință.

19—20 iunie : zona a VII-a : Arad : Arad — Timișoara ; *Reșița :* Reșița — Lugoj, iar la 3—4 iulie echipele cîștigătoare își dispută finala în localitatea de reședință a învingătorului dintre Reșița și Lugoj.

Concurs popular de tenis de masă

Știrea organizării unui concurs popular de tenis de masă pentru jucătoarele începătoare, legitimate sau nelegitimate, care n-au împlinit încă vîrsta de 17 ani, a trezit un viu interes în rîndurile tinerelor noastre sportive din Capitală.

Incă în primele două zile s-au făcut numeroase înscrieri. Dintre participantele înscrise pînă acum, majoritatea sînt copii între 8 și 12 ani.

Concursul va avea loc în sala Floreasca, sîmbătă de la ora 17 și duminică de la ora 9.

Organizatorii au luat toate măsurile (iluminație corespunzătoare, mese, filee, arbitri de la campionatele mondiale care s-au desfășurat la București) pentru ca întrecerile să se desfășoare în cele mai bune condițiuni.

De asemenea, colegiul de antrenori din comisia centrală de tenis de masă a întocmit un plan concret de acțiune, pentru ca fiecare concurentă să poată fi urmărită cu atenție de antrenorii noștri, urmînd ca elementele care se vor evidenția să fie apoi supuse unei pregătiri temeinice în vederea reîmprospătării lotului nostru reprezentativ.

Inscrierile, care se închid sîmbătă la ora 12, se fac prin colectivele sportive și individual, zilnic, între orele 8—14 la sediul C.C.F.S. din strada Vasile Conta Nr. 16 etaj 5: camera 118.